

Kiezen voor Wonen & Samenleven

Een analyse van de verkiezingsprogramma's 2026-2030
voor de sociale huurder in Hardinxveld-Giessendam.

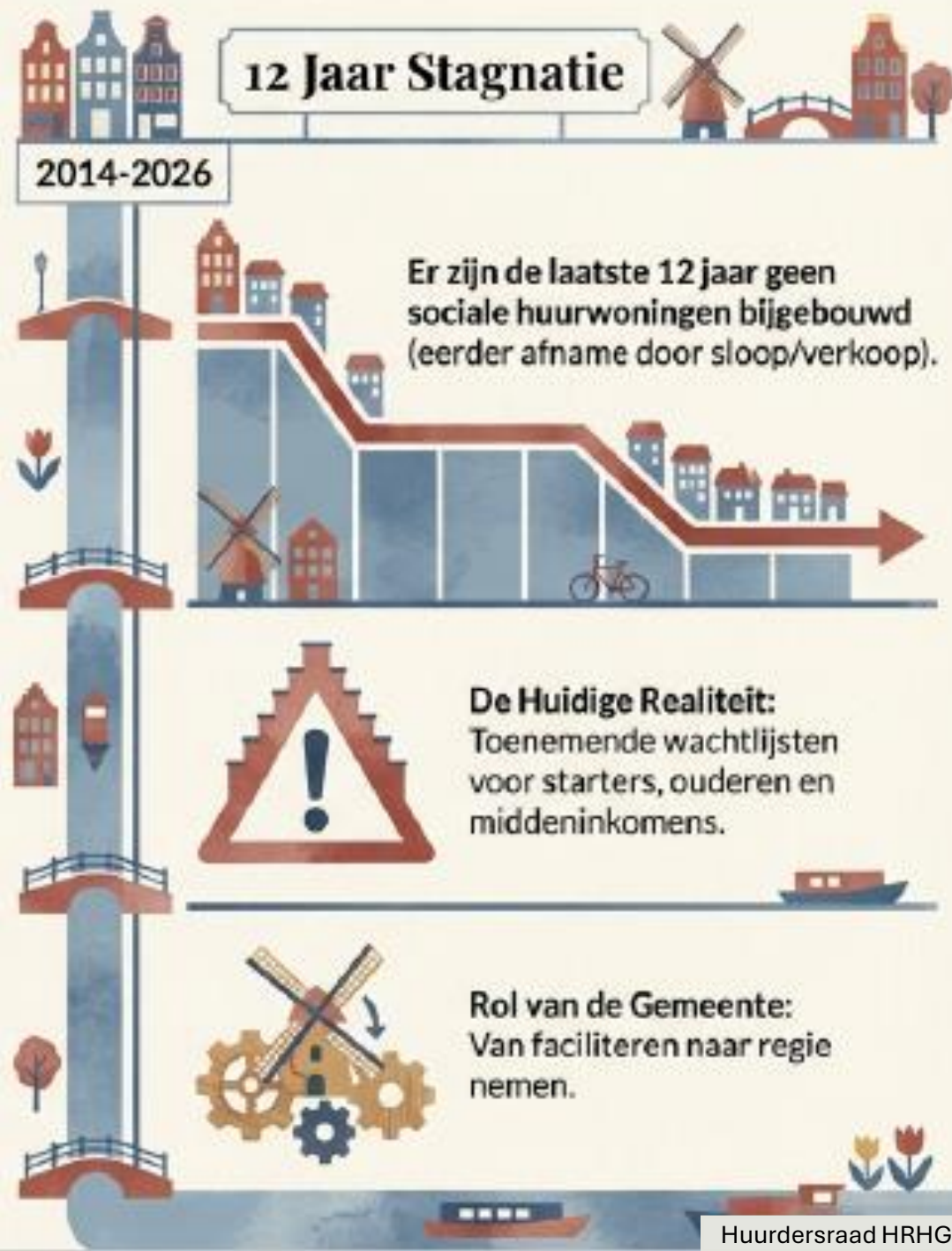


Een onafhankelijke analyse door de Huurdersraad.

Waarom deze verkiezingen cruciaal zijn voor uw woning

De woningnood is niet langer een abstract begrip. Wachttijden zijn lang en de doorstroming stokt. In deze presentatie analyseren we hoe de lokale partijen dit tij willen keren. Wij geven geen stemadvies, maar inzicht in de impact van hun plannen op uw woongenot.

“De sociale huurder wordt niet los gezien van de gemeenschap, maar is een volwaardig onderdeel ervan.”



SGP: Gemeenschapszin als Fundament

Kernconcept: Een sterk normatief dorpsbeeld. De overheid is dienend en faciliterend; gezinnen, kerken en burens vormen de basis.

De Belofte

- **De 1/3 Regel:** Nieuwbouw moet bestaan uit 1/3 sociale huur, 1/3 betaalbaar, 1/3 vrije sector.
- **Lokale Binding:** Inzetten op woonplaatsbeginsel en puntensysteem (eigen inwoners eerst).
- **Zorg Dichtbij:** Preventie boven reparatie, steunen op mantelzorg en vrijwilligers.



SGP: De Impact op de Huurder



Voordelen

- **Bescherming:** Sociale huur wordt structureel ingebed, niet weggedrukt. U blijft onderdeel van de wijkmix.
- **Stabiliteit:** Sterke focus op onderhoud en tegengaan van verloedering.
- **Binding:** Jongeren en ouderen uit het dorp maken meer kans om in hun vertrouwde omgeving te blijven.



Kritische Noot

- **De Keerzijde van Zelfredzaamheid:** De nadruk op eigen verantwoordelijkheid kan druk leggen op kwetsbare huurders.
- **Normatieve Druk:** De sterke nadruk op zondagsrust en specifieke cultuuruitingen kan als beperkend worden ervaren.
- **Haalbaarheid:** Succes staat of valt met de uitvoeringskracht van de woningcorporatie.

T@B: “De lucht is blauw, water is nat”

Kernconcept: Een pragmatische dorpspartij die zegt wat mensen denken. Geen windmolens, geen AZC, wel bouwen voor ‘eigen volk’.

De Belofte

- **De Claim:** 671 woningen gerealiseerd in 10 jaar (claim van succes).
- **Prioriteit:** Focus op eigen inwoners en jongeren.
- **Minder Bureaucratie:** Vereenvoudiging van regels en zichtbare aanwezigheid in de wijk.

**Zegt wat
mensen
denken.**



T@B: De Realiteit achter de Retoriek



Analyse:

- **Symboolpolitiek vs. Macht:** Beloftes zoals “geen OZB-verhoging” en “geen AZC” liggen vaak buiten de macht van de gemeenteraad gemeenteraad van (Rijksoverheid/Provincie beslist).
- **Woningbouw:** De geclaimde 671 woningen zijn het resultaat van langdurige processen en samenwerking, geen solo-prestatie.
- **Juridische Kwetsbaarheid:** De belofte “eigen volk eerst” is juridisch zeer beperkt uitvoerbaar.

“Het voelt veilig, maar wat doet T@B als het stormt?”

Sterk in symboliek en zichtbaarheid, maar zwakker in haalbaarheid en het maken van pijnlijke keuzes.



CDA: Een Fatsoenlijk Dorp & Samenredzaamheid

Kernconcept: Wonen is een sociaal vraagstuk, geen fysieke opgave. Erkenning dat de eenzijdige focus op koopwoningen onwenselijk was.



De Belofte

- **Differentiatie:** Inzet op Knaarrehofjes, flexwonen en gelijkvloerse woningen.
- **Doorstroming:** Ouderen naar een passend appartement = ruimte voor gezinnen in eengezinswoningen.
- **Balans:** Statushouders huisvesten, maar met oog voor draagvlak in de wijk.



CDA: Impact op de Huurder

Voordelen

- ✓ **Erkenning:** Expliciete erkenning van de woningnood onder starters en ouderen.
- ✓ **Levensloopbestendig:** Wijken waar je oud kunt worden (nabijheid en herkenbaarheid).
- ✓ **Regie:** Verschuiving van faciliteren naar medeverantwoordelijkheid nemen.



Kritische Noot

- ⚠ **Flexwonen:** Voorkomt verdringing, maar tijdelijke huisvesting vraagt om intensieve sociale begeleiding om isolatie te voorkomen.
- ⚠ **Toegankelijkheid:** De focus op lokale binding kan de toegang voor nieuwe doelgroepen beperken.

Sterk in symboliek en zichtbaarheid, maar zwakker in haalbaarheid en het maken van pijnlijke keuzes.

GroenLinks-PvdA: Wonen als Recht

Kernconcept:

Systeemverandering.
Herstel van regie. Wonen is
een basisvoorziening, geen
marktproduct.



Systeemverandering

De Belofte

- **Harde Cijfers:** Minimaal 40% sociale huur bij nieuwbouw. Totaalwoningvoorraad naar 33% sociaal.
- **Integrale Aanpak:** Wonen koppelen aan zorg, energie en armoedebelid.
- **Participatie:** Inwoners krijgen een serieuze stem bij herstructurering ("Meedoen en meepraten").



GroenLinks-PvdA: Impact op de Huurder



Hoogste Ambitie

De scherpste percentages voor sociale nieuwbouw.



Portemonnee

Focus op energiearmoede en kwijtscheldingen verlaagt de totale woonlasten.



Voorzieningen

Behoud van zwembad en buurthuis als publiek recht.

Kernboodschap: Investeren aan de voorkant bespaart aan de achterkant. (Betaalbaar wonen ontlast zorg en welzijn).

Conclusie: Winst voor de sociale cohesie wordt gezien als winst voor het hele dorp.

Vergelijkend Overzicht: De Bouwplannen

	Doel	Strategie	Uniek Punt
SGP	1/3 Sociaal (33%)	Faciliterend & Dienend	Focus op mantelzorg & gezin
T@B	Focus op absolute aantallen	Anti-bureaucratie & 'Eigen volk'	Zichtbaarheid & Pragmatisme
CDA	Differentiatie & Doorstroming	Regie pakken & Samenredzaamheid	Knarrenhofjes & Flexwonen
GL/PvdA	Minimaal 40% bij nieuwbouw	Sterke overheidsregie & Eisen stellen	Wonen + Zorg + Energie

Visie op Samenleven & Leefbaarheid

SGP: **Het Morele Kompas**

De kerk, de buren en vrijwilligers vormen het vangnet. Rust en orde zijn basisvoorwaarden.

T@B: **De Clubhuis Mentaliteit**

Verenigingen en sport zijn de lijm van het dorp. Minder regels, meer doen.

CDA: **Het Fatsoenlijke Midden**

Gemengde wijken en 'noaberschap'. Samenredzaamheid in plaats van overheidszorg.

GL/PvdA: **De Publieke Voorziening**

Ontmoetingsplekken (zwembad/buurthuis) zijn een recht. De gemeente garandeert de sociale infrastructuur.

Samenvatting: Wat past bij u?

1. Kiest u voor maximale percentages sociale huur en systeemverandering? → **GroenLinks-PvdA**
2. Kiest u voor lokale bescherming, traditionele waarden en rust? → **SGP**
3. Kiest u voor pragmatisme en focus op lokale inwoners (met juridische risico's)? → **T@B**
4. Kiest u voor stabiliteit, doorstroming en het fatsoenlijke midden? → **CDA**

Dit is een analyse van de verkiezingsprogramma's, geen stemadvies.

18 Maart 2026

Uw stem bepaalt de toekomst van
wonen in Hardinxveld-Giessendam.

Lees de volledige verkiezingsprogramma's
voor alle details.

